

УДК 343.144

## ДОПРОС С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СИСТЕМ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ

### INTERROGATION USING VIDEO CONFERENCING SYSTEMS

**Устинкин Петр Анатольевич,**  
старший следователь Следственной части  
Главного следственного управления  
ГУ МВД России по Красноярскому краю

ustinkin.p@yandex.ru



#### Ключевые слова:

допрос, видеоконференцсвязь, предварительное расследование.

В статье рассматриваются особенности допроса с использованием видеоконференцсвязи на судебных стадиях уголовного судопроизводства, а также возможность введения в УПК РФ нормы, позволяющей осуществлять допрос участников уголовного судопроизводства с использованием видеоконференцсвязи. Рассмотрены правовые и технические особенности проведения допроса с использованием видеоконференцсвязи на стадии предварительного расследования.

#### Keywords:

Interrogation, video conferencing, preliminary investigation.

The article discusses the features of interrogation using video conferencing at the judicial stages of criminal proceedings, as well as the possibility of introducing The Code of Criminal Procedure of the Russian Federation rules that allow the interrogation of participants in criminal proceedings using video conferencing. The legal and technical features of conducting an interrogation using video conferencing at the stage of preliminary investigation are considered.

**Р**аботу по раскрытию преступлений всегда относят к работе в системе «человек – человек» [2], а это значит, что следователю приходится сталкиваться с людьми и особенностями их психологии. Также это значит, что од-

ним из важных элементов работы является умение общаться с людьми. И нет ни одного уголовного дела, по которому не проводились бы допросы.

Вне всякого сомнения, это следственное действие подразумевает не только вербальное общение. Качественный допрос невозможен без тщательной подготовки, выбора места для его проведения. Очевидно, что личное общение в большей степени повышает результативность данного следственного действия за счёт того, что следователь или дознаватель сможет использовать в том числе невербальные средства коммуникации для установления психологического контакта с допрашиваемым [6, с. 22].

Однако ритм современной жизни, использование технологий при совершении преступлений часто приводит к тому, что потенциальные участники следственных действий находятся на значительном удалении друг от друга, а также от места производства расследования. Это существенно ограничивает возможности допроса.

Особенно сложной ситуация стала с 2020 года, когда пандемия коронавирусной инфекции существенно ограничила возможности очного общения. В связи с этим особую актуальность приобрела возможность использования систем видеоконференцсвязи (далее – ВКС) для производства допроса.

Отметим, что для органов судебной власти данное мероприятие не является чем-то новым. Суды активно практикуют проведение заседаний в режиме онлайн. Так, системы видеоконференцсвязи установлены в 2/3 залах судебных заседаний Арбитражного суда Красноярского края. Более того, в этом суде возможно участие в процессе посредством видеосвязи через верификацию в единой системе идентификации и аутентификации (ЕСИА).

Однако когда речь идет об органах предварительного расследования, все не так оптимистично. Действующее законодательство не предусматривает возможность использования систем видеоконференцсвязи на досудебном этапе производства по делу [5], что, впрочем, не мешает судам использовать эти системы, например, при решении вопроса о продлении меры пресечения. Верховный Суд РФ, оценивая правомерность таких действий, ссылается на необходимость обеспечить обвиняемому возможность участвовать в рассмотрении такого рода ходатайств<sup>1</sup>. Данную позицию поддерживает и ЕСПЧ, отмечая, что использование систем ВКС само по себе не является нарушением прав обвиняемого<sup>2</sup>.

Можно констатировать, что суды, участвуя на досудебных стадиях уголовного процесса, применяют аналогию закона, в частности ст. 278.1, 401 УПК РФ.

---

1 О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 // СПС КонсультантПлюс.

2 Дело «Сахновский (Sakhnovskiy) против Российской Федерации» (жалоба № 21272/03) : постановление ЕСПЧ от 02.11.2010 // КонсультантПлюс.

В то же время правоохранительные органы системы ВКС не используют. Причем в 2018 году в Госдуму был внесён законопроект, который предусматривал возможность проведения допроса органами дознания и предварительного следствия в режиме видеоконференцсвязи. Данный законопроект получил положительные отзывы со стороны профильных комитетов и правового управления. Однако спустя 2 года данный законопроект был отозван самим субъектом законодательной инициативы без объяснения причин<sup>3</sup>, но уже через год, в 2021 году, похожий законопроект был вновь внесен на рассмотрение нижней палаты Федерального Собрания и прошел первое чтение<sup>4</sup>.

При этом нельзя не отметить, что исследователи в целом положительно оценивают возможность допросов посредством ВКС на досудебных стадиях, отмечая, что это:

- 1) даст «возможность координации и корректировки тактики ведения допроса» [3];
- 2) сократит финансовые затраты на организацию командировок;
- 3) ускорит проведение следственных действий;
- 4) повысит качество допроса, за счет того, что проводить данное следственное действие будет сам следователь (дознаватель), в чьем производстве находится дело.

Кроме того, О.В. Овчинникова справедливо отмечает, что при использовании системы видеоконференцсвязи в ходе допроса можно демонстрировать допрашиваемому определенные предметы или документы [4], что также повысит качество допроса.

Таким образом, можно констатировать, что возможность использования систем видеоконференцсвязи при производстве допроса в целом воспринимается как исследователями, так и практическими работниками положительно.

В то же время множество авторов отмечают, что такой формат следственных действий должен быть скорее исключением, а не правилом. Например, Е.А. Артамонова полагает, что допрос с использованием ВКС возможен в следующих случаях:

- 1) проживание допрашиваемого лица на значительном удалении от места проведения следственных действий;
- 2) болезнь либо инвалидность, препятствующие его явке;
- 3) нахождение лица в местах лишения свободы [1, с. 15].

Здесь, однако, нельзя не отметить, что распространение коронавирусной инфекции привело к тому, что опасным на сегодняшний день может быть лю-

<sup>3</sup> О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : законопроект от 05.04.2018 № 434998-7. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/434998-7>.

<sup>4</sup> О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (о допросе потерпевшего, свидетеля, специалиста, эксперта следователем посредством видеоконференцсвязи) : законопроект от 01.06.2021 № 1184595-7. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1184595-7>.

бое взаимодействие граждан. А это приводит к пересмотру позиций видеоконференцсвязи. Например, Арбитражный суд Красноярского края рекомендует гражданам отказаться от очного участия в судебных заседаниях в пользу онлайн-слушаний, приходя в суд только в крайнем случае. Полагаем, что такая же ситуация может быть и на досудебных стадиях уголовного процесса.

Если рассуждать об организации производства такого допроса, на наш взгляд, он должен выполняться в следующем порядке:

1. Правоохранительным органам по месту жительства допрашиваемого лица направляется поручение об организации допроса посредством ВКС.
2. Исполнитель вызывает допрашиваемое лицо для проведения допроса, удостоверяет личность, разъясняет ему процессуальные права. При необходимости – разъясняет обязанности и ответственность.
3. Исполнитель сообщает инициатору поручения о явке лица.
4. Инициатор начинает допрос, составляя протокол.
5. По окончании допроса видеозапись, протокол разъяснения прав и удостоверения личности отправляются инициатору поручения.

При этом во время очного допроса гражданин подписывает протокол, где в том числе удостоверяет соответствие отражённых в протоколе фактов тому, что он сообщил при допросе. В связи с этим возникает вопрос, каким образом допрашиваемый будет подписывать протокол и есть ли в этом необходимость.

Прежде всего отметим, что требование подписывать каждый лист протокола обусловлено стремлением законодателя сократить споры между гражданами и правоохранительными органами о том, что последние исказили данные, полученные в ходе допроса. Очевидно, наличие видеозаписи исключит возможность конфликтов такого рода. Таким образом, у допрашиваемого лица отпадает объективная необходимость подписывать каждый лист протокола и уточнения к нему. В то же время это заставляет прийти к мысли об обязательности осуществления видеозаписи при производстве допроса с использованием системы видеоконференцсвязи, поскольку отсутствие видеофиксации сделает невозможным верификацию информации, сообщенной допрашиваемым лицом. Можно констатировать, что видеозапись должна являться обязательным условием проведения допроса с помощью ВКС, а её отсутствие будет приводить к признанию протокола допроса недопустимым доказательством. Впрочем, на наш взгляд, организация видеофиксации не должна быть проблемой, поскольку системы ВКС позволяют осуществлять запись.

Более того, напомним, что положения ч. 6 ст. 190 УПК РФ даже сейчас предусматривают возможность оглашения следователем протокола, а положения ст. 167 УК РФ содержат достаточно четкий механизм действий, если человек отказывается от подписи или не может подписать протокол по объективным причинам.

Таким образом, можно констатировать, что подпись допрашиваемого в протоколе допроса хотя и желательна, но даже на сегодняшний день не является категорически необходимым элементом. Поэтому нет никаких причин, которые могли бы препятствовать производству допроса на стадии предварительного следствия с использованием систем видеоконференцсвязи.

Причем, по нашему мнению, для внедрения допроса с использованием ВКС от законодателя не потребуются кардинальных изменений процессуальных норм. Другой вопрос, что создание соответствующих кабинетов затребует финансовых ресурсов. Таким образом, основная сложность в организации допросов с использованием системы ВКС заключается не в отсутствии надлежащей правовой базы, а в необходимости дополнительных материальных трат.

В то же время допросы по видеоконференцсвязи позволяют существенным образом улучшить качество расследования, сократят финансовые и временные затраты правоохранительных органов.

## Библиографический список

1. Артамонова, Е.А. Отдельные проблемы производства допроса свидетеля и потерпевшего путем использования систем видеоконференцсвязи в современном уголовном процессе / Е.А. Артамонова // Администратор суда. – 2012. – № 1. – С. 14-17.
2. Волгин, Ю.Г. Отдельные вопросы разработки профессиональной пробы профессии «следователь, оперуполномоченный» / Ю.Г. Волгин, И.П. Шлее // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2018. – № 1 (29). – С. 149-153.
3. Клевцов, К.К. Производство допроса при расследовании уголовных дел, возбужденных в отношении лиц, находящихся за пределами территории Российской Федерации: уголовно-процессуальные и международно-правовые аспекты / К.К. Клевцов // Пробелы в российском законодательстве. – 2016. – № 2. – С. 165-170.
4. Овчинникова, О.В. Перспективы применения видеоконференцсвязи при производстве дознания / О.В. Овчинникова // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2019. – № 1. – С. 28-31.
5. Плетникова, М.С. К вопросу использования видеоконференцсвязи при производстве допроса / М.С. Плетникова, Е.А. Семенов // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – № 1. – С. 25-28.
6. Семенов, В.В. Процессуальные и криминалистические проблемы использования невербальной информации при расследовании преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Семенов. – Саратов, 2003.